

## Załącznik Nr 4F do procedury wyboru i oceny operacji w ramach LGD-PM

<b>Karta oceny operacji według kryteriów LGD-Przyjazne Mazowsze</b>				
<b>Przedsięwzięcie</b>	<b>Skarby Przyjaznego Mazowsza</b>			
<b>Wnioskodawca</b>	<b>Podmiot wnioskujący</b>			
<b>Numer wniosku</b>	<b>1/SKM/2019/XII</b>			
<b>Tytuł projektu</b>	<b>Roboczy</b>			
<b>Kryteria merytoryczne punktowe</b>	<b>Możliwa punktacja</b>	<b>Punkty</b>		<b>Uzasadnienie oceny</b>
		<b>Przyznane</b>	<b>Maksymalne</b>	
<b>Efektywność projektów</b>	Dodatkowy wkład 20% i więcej – 8 pkt		<b>8</b>	
	Dodatkowy wkład 14-19,99% - 6 pkt			
	Dodatkowy wkład 7-13,99% - 4 pkt			
	Dodatkowy wkład 0,01-6,99% - 2 pkt			
	Poziom obligatoryjny wkładu własnego – 0 pkt			
<b>Innowacyjność w sferze publicznej/ społecznej</b>	Wykazano innowacyjność – 4 pkt		<b>4</b>	
	Brak innowacyjności – 0 pkt			
<b>Komplementarność projektu</b>	Powiązanie ze zrealizowanymi projektami - 1 pkt		<b>1</b>	
	Brak komplementarności – 0 pkt			
<b>Uzasadnienie kosztów</b>	Uzasadniono, celowość, racjonalność i zasadność-kosztów – 4 pkt		<b>4</b>	
	Brak uzasadnienia racjonalności lub celowości lub zasadności kosztów (beneficjent uzasadni 2 z powyższych cech) – 2 pkt			
	Uzasadniono realność lub celowość lub zasadność-kosztów (beneficjent uzasadni 1 z powyższych cech) - 1 pkt			
	Nie uzasadniono kosztów – 0 pkt			

<b>Korzystanie przez Wnioskodawcę z pomocy pracowników LGD</b>	Przeszedł „wstępną ścieżkę formalną” w biurze LGD – 5 pkt	5		
	Korzystał ze szkoleń i doradztwa – 2 pkt			
	Korzystał tylko ze szkoleń lub tylko z doradztwa – 1 pkt			
	Nie korzystał z żadnej formy pomocy pracowników LGD – 0 pkt			
<b>Promocja obszaru LGDPM</b>	Wnioskodawca zobowiązał się do zamieszczenia w miejscu realizacji operacji oraz na swojej stronie internetowej (jeśli posiada) informacji o zrealizowanym projekcie wraz z podaniem źródła finansowania oraz logo LGD - 3 pkt	3		
	Wnioskodawca nie złożył wraz z dokumentacją konkursową takiego zobowiązania - 0 pkt			
<b>Partnerstwo</b>	3 partnerów (w tym partnerstwo publiczno-społeczne) – 4 pkt	4		
	2 partnerów – 2 pkt			
	1 partner – 1 pkt			
	Brak partnerstwa – 0 pkt			
<b>Uwzględnienie innych celów LSR</b>	Projekt wpisuje się w co najmniej 2 dodatkowe cele – 3 pkt	3		
	Projekt wpisuje się w 1 cel – 1 pkt			
	Projekt nie wpisuje się w inne cele – 0 pkt			
<b>Realizacja inwestycji w miejscowości poniżej 5 tys. Mieszkańców</b>	Inwestycja realizowana jest w miejscowości poniżej 5 tys. Mieszkańców – 4 pkt	4		
	Inwestycja realizowana jest w miejscowości powyżej 5 tys. Mieszkańców – 0 pkt			
<b>ŁĄCZNIE</b>		<b>Przyznano</b>	<b>Maksymalnie</b>	<b>Ratio</b>
		<b>0</b>	<b>36</b>	<b>0,00%</b>
<b>Uzasadnienie oceny</b>				

<b>Data sporządzenia</b>	<b>Podpis Członka Rady</b>